



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Stalna služba u Slavonskom Brodu
Trg pobjede 13
35000 Slavonski Brod

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU,
po stečajnoj sutkinji Vesni Vukelić, u postupku stečaja koji se vodi nad dužnikom
SOHO d.o.o. u stečaju Zagreb, Trg Republike Hrvatske 1, OIB 06302402925, 05.
travnja 2022.

r i j e š i o j e

I – Obustavlja se i zaključuje stečajni postupak nad dužnikom **SOHO d.o.o. u stečaju Zagreb, Trg Republike Hrvatske 1, OIB 06302402925**, zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka.

II – Po pravomoćnosti ovog rješenja dužnik će se brisati iz sudskog registra.

III – Ovo rješenje objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda br. 1/St-197/2021-13 od 08. srpnja 2021. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom SOHO d.o.o. Zagreb, Trg Republike Hrvatske 1, OIB 06302402925 te je imenovana stečajna upraviteljica Julka Bandić iz Osijeka.

2. Tijekom postupka ispitane su sve prijavljene tražbine na općem ispitnom ročištu te je na taj način utvrđeno tražbina prvog višeg isplatnog reda u iznosu 236.790,68 kn bruto, a drugog višeg isplatnog reda u iznosu 394.804,52 kn.

3. Na izvještajnom ročištu od 26.10.2021. stečajna upraviteljica nije mogla podnijeti cjelovito izvješće o stanju stečajne mase s obzirom da nije preuzela knjigovodstvenu dokumentaciju temeljem koje je mogla utvrditi s kojom imovinom dužnik raspolaže pa je u svrhu pribavljanja obavijesti o poslovnoj dokumentaciji i njezinoj predaji kao i obavijesti o imovini stečajnog dužnika, održano ročište radi saslušanja bivšeg zastupnika po zakonu Mate Blaževića.

4. Nakon njegovog saslušanja i predaje dijela poslovne dokumentacija koja je bila u njegovom posjedu, stečajna upraviteljica dopunila je svoje izvješće u podnesku od 27.12.2021., a o kojem izvješću se raspravljalo na Skupštini vjerovnika održanoj 04.03.2022.

5. U dopunjenom izvješću stečajna upraviteljica je navela da prema izjavi bivšeg zastupnika po zakonu više ne postoje zalihe i dužnik nema u vlasništvu pokretne i nepokretne imovine, a prema dostavljenoj bruto bilanci za razdoblje od 01.01.2021. do 30.06.2021. nije moguće utvrditi vjerodostojnost knjiženih podataka s obzirom na protok vremena, nedostatak prateće dokumentacije uz dodatnu izjavu bivšeg direktora da nema imovine koja bi ušla u stečajnu masu. Prema istoj bilanci, vidljivo je da dužnik evidentira dugotrajnu imovinu u vrijednosti 44.667,84 kn, a sastoji se od ugradnje gipsanih ploča i konstrukcije, postavljanja keramičkih pločica te izrade plinske i vodovodne instalacije, a s obzirom da dužnik nema u vlasništvu nekretnina, zaključila je da su navedeni radovi mogli biti obavljeni samo u tuđem prostoru u kojem je dužnik bio u najmu. Od kratkotrajne imovine, evidentira vrijednost u iznosu 947.759,51 kn, od čega se najveća stavka odnosi na kredite i kaucije, potraživanje za obračunate kamate, porez po odbitku i potraživanja od kupaca. S obzirom da nema popratne dokumentacije temeljem koje bi se mogao utvrditi osnov knjižnih stavki, također je zaključila da nije moguće utvrditi naplativost i utuživost navedenih potraživanja. S obzirom da se preostala knjigovodstvena dokumentacija nalazi u skladišnom prostoru koji je u vlasništvu treće osobe i stečajnoj upraviteljici nije dostupna, a nema drugih dokaza o postojanju kakve druge imovine koja bi mogla ući u stečajnu masu te kako troškovi stečajnog postupka prema predračunu kojeg su prihvatili vjerovnici na izvještajnom ročištu iznose 120.000,00 kn, ocijenila je da imovina dužnika nije dostatna za pokriće troškova stečajnoga postupka te je predložila sudu pozvati vjerovnike na očitovanje u smislu odredbe čl. 293 st 2 Stečajnog zakona (NN br. 71/15, 104/17, dalje SZ).

6. Na održanoj Skupštini vjerovnici su jednoglasno prihvatili izvješće stečajne upraviteljice te također predložili sudu postupiti po čl. 293 st 1 i 2 SZ-a.

7. Odredbom čl. 293 st. 1 SZ-a propisano je da ako se nakon otvaranja stečajnog postupka pokaže da stečajna masa nije dostatna ni za namirenje troškova postupka, sud će rješenjem obustaviti i zaključiti postupak. Prema st. 2 istog članka sud će, prije donošenja rješenja iz st. 1 ovog članka pozvati na očitovanje vjerovnike stečajne mase, stečajnog upravitelja i skupštinu vjerovnika, a poziv na očitovanje objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Stavkom 3 također je propisano da se stečajni postupak neće obustaviti i zaključiti ako vjerovnici koji su se protivili obustavi postupka solidarno predujme dostatan iznos novca za namirenje troškova postupka u roku koji im je sud odredio rješenjem.

8. Kako je na temelju prihvaćenog izvješća stečajne upraviteljice nesporno utvrđeno da dužnik nema u vlasništvu materijalne imovine kojom bi se mogli pokriti troškovi stečajnog postupka koji prema njezinom prihvaćenom predračunu iznose 120.000,00 kn, sud je ocijenio da stečajna masa nije dostatna za pokriće troškova stečajnog postupka, a koju činjenicu su utvrdili i vjerovnici na Skupštini održanoj 04.03.2022., to je sud zaključkom posl.br. St-197/2021-24 od 04.03.2022. pozvao vjerovnike stečajne mase, stečajnu upraviteljicu i Skupštinu vjerovnika da se o nedostatnosti očituju pisanim putem u roku od 8 dana od dana objave zaključka na mrežnim stranicama e-Oglasna ploča sudova uz napomenu da se stečajni postupak neće obustaviti i zaključiti ako vjerovnici koji se budu protivili obustavi, solidarno predujme iznos od 120.000,00 kn koji je dostatan za namirenje troškova stečajnog postupka.

9. Zaključak je objavljen na mrežnim stranicama e-Oglasna ploča sudova s danom 04.03.2022.

10. U ostavljenom roku pozvani vjerovnici nisu se pisano očitovali niti usprotivili obustavi i zaključenju stečajnog postupka, a provjerom prolaznog računa suda, utvrđeno je da ne postoje uplate u visini zatraženog predujma za pokriće troškova.

11. Iz tih razloga, sud utvrđuje da su ispunjene sve zakonske pretpostavke za obustavu i zaključenje ovog stečajnog postupka zbog nedostatnosti stečajne mase, zbog čega je valjalo odlučiti kao u izreci rješenja na temelju odredbe čl. 293 st. 1 uz primjenu čl. 286 st. 2 i 3 SZ-a.

U Slavonskom Brodu 05. travnja 2022.

STEČAJNA SUTKINJA
Vesna Vukelić

NAPUTAK O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja osoba koja ima pravni interes može uložiti žalbu u roku od 8 dana od dana dostave rješenja, a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča. Žalba se podnosi ovom sudu, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud RH.

Broj zapisa: **eb308-f7acf**

Kontrolni broj: **071e6-ee522-1cdaf**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=VESNA VUKELIĆ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.